

Протокол № 9
заседания конкурсной комиссии
Администрации города Керчи Республики Крым

«20» сентября 2017 г., 10-00, каб. 102.

Присутствовали члены конкурсной комиссии (далее – Комиссии):

Заместитель председателя Комиссии:

1. Гребенников Роман Александрович – руководитель аппарата администрации.

Секретарь Комиссии:

2. Фисенко Елена Евгеньевна – главный специалист отдела по работе с кадрами и наградам.

Члены Комиссии:

3. Кириченко Роман Анатольевич – заместитель главы администрации;

4. Мельгазиев Дилявер Абибулаевич – заместитель главы администрации;

5. Таранцева Светлана Николаевна – заместитель начальника управления – начальник отдела нормотворчества и правовой экспертизы управления по правовым вопросам;

6. Бугров Евгений Валериевич – начальник отдела по работе с кадрами и наградам.

Отсутствовали члены Комиссии:

Председатель Комиссии:

1. Бороздин Сергей Вадимович – глава администрации города Керчи.

2. Зотов Николай Николаевич – заместитель главы администрации;

3. Адаменко Евгений Николаевич – заместитель главы администрации.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела благоустройства управления жилищно-коммунального хозяйства.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Петренко Ю.Н.

2. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела бухгалтерского учета управления жилищно-коммунального хозяйства.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Шевченко В.Л.

3. О замещении вакантной должности муниципальной службы заместителя начальника управления жилищно-коммунального хозяйства.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Данильченко М.А.

4. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста сектора организационно-правовой и кадровой работы департамента труда и социальной защиты населения.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Кожухова А.Б.

5. О замещении вакантной должности муниципальной службы заместителя начальника отдела бухгалтерского учета, отчетности управления бухгалтерского учета, отчетности и администрирования доходов бюджета.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Гаврилюк Е.Ю.

6. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела застройки управления градостроительства, архитектуры и рекламы.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Крикун А.В.

7. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела комплексных проверок управления муниципального контроля.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Лемко О.Г.

8. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела закупок.

(2 вакансии)

Участники конкурса: Шкиренко Д.Н. и Астахова А.А.

9. О замещении вакантной должности муниципальной службы начальника отдела по вопросам рекреационной деятельности.

(1 вакансия)

Участник конкурса: Иногородская И.В.

10. О замещении вакантной должности муниципальной службы главного специалиста отдела развития предпринимательства и потребительского рынка управления экономического развития.

(1 вакансия)

Участники конкурса: Малышевская В.Ю. и Вершинина А.Н.

ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ

Заместитель председателя конкурсной комиссии Гребенников Роман Александрович огласил повестку дня, предложил проголосовать за ее утверждение.

Голосовали «за» единогласно.

По первому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Петренко Ю.Н. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Петренко Ю.Н.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела благоустройства управления жилищно-коммунального хозяйства Петренко Юлию Николаевну, как показавшую достаточные профессиональные навыки для работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По второму вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Шевченко В.Л. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Шевченко В.Л.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела бухгалтерского учета управления жилищно-коммунального хозяйства Шевченко Викторию Леонидовну, как показавшую достаточные профессиональные навыки и имеющую опыт работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По третьему вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Данильченко М.А. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Данильченко М.А.

Решили: рекомендовать отказать в приеме на должность заместителя начальника управления жилищно-коммунального хозяйства Данильченко Максиму Александровичу, в связи с его несоответствием квалификационным требованиям, установленных для замещения главной группы должностей муниципальной службы.

Голосовали «за» единогласно.

По четвертому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Кожуховой А.Б. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Кожуховой А.Б.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста сектора организационно-правовой и кадровой работы департамента труда и социальной защиты населения Кожухову Александру Борисовну, как показавшую достаточные профессиональные навыки и имеющую опыт работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По пятому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Гаврилюк Е.Ю. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Гаврилюк Е.Ю.

Решили: рекомендовать на должность заместителя начальника отдела бухгалтерского учета управления бухгалтерского учета, отчетности и администрирования доходов бюджета Гаврилюк Елену Юрьевну, как показавшую достаточные профессиональные навыки и имеющую опыт работы в вышеуказанном управлении.

Голосовали «за» единогласно.

По шестому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Крикун А.В. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Крикун А.В.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела застройки управления градостроительства, архитектуры и рекламы Крикун Анну Владимировну, как показавшую достаточные профессиональные навыки и имеющую опыт работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По седьмому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Лемко О.Г. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Лемко О.Г.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела комплексных проверок управления муниципального контроля Лемко Оксану Георгиевну, как показавшую достаточные профессиональные навыки для работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По восьмому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Шкиренко Д.Н. и Астаховой А.А. Проведены индивидуальные собеседования, в ходе которых определены личные качества и профессиональные навыки Шкиренко Д.Н. и Астаховой А.А.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела закупок (2 вакансии) Шкиренко Дарью Николаевну и Астахову Анну Анатольевну, как показавших достаточные профессиональные навыки для работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По девятому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Иногородской И.В. Проведено индивидуальное собеседование, в ходе которого определены личные качества и профессиональные навыки Иногородской И.В.

Решили: рекомендовать на должность начальника отдела по вопросам рекреационной деятельности Иногородскую Ирину Витальевну, как показавшую достаточные профессиональные навыки и имеющую опыт работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.

По десятому вопросу члены Комиссии рассмотрели документы, поданные Малышевской В.Ю. и Вершининой А.Н. Проведены индивидуальные собеседования, в ходе которых определены личные качества и профессиональные навыки Малышевской В.Ю. и Вершининой А.Н.

Решили: рекомендовать на должность главного специалиста отдела развития предпринимательства и потребительского рынка управления экономического развития Малышевскую Веронику Юрьевну, как показавшую более высокие профессиональные навыки для работы в вышеуказанном отделе.

Голосовали «за» единогласно.